

СЛОЖНЫЙ ЗАКОН ПУАССОНА С ОБОБЩАЮЩИМ ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ БИНОМИАЛЬНЫМ РАСПРЕДЕЛЕНИЕМ

Введение. Моделями множественных процессов в различных областях естествознания часто являются обобщенные распределения Пуассона [2-5]. Рассмотрим одну из таких возможных постановок.

Имеем дискретную случайную величину (с.в.)

$$\zeta = \zeta_1 + 2\zeta_2 + \dots + k\zeta_k,$$

являющуюся взвешенной суммой k независимых пуассоновских с.в. $\zeta_j \sim Po(\lambda)$. Характеристическая функция (х.ф.) для ζ имеет вид

$$\varphi_{\zeta}(t) = Ee^{it\zeta} = \prod_{j=1}^k \exp\{\lambda(e^{it} - 1)\} = \exp\left\{\lambda \sum_{j=1}^k (e^{ijt} - 1)\right\},$$

а её ф.в. $q_n = P\{\zeta = n\}$ записывается как $(k-1)$ -мерная сумма со связями [2,6]

$$q_n = e^{-k\lambda} \sum_{I_1^{(k)}=n} \lambda^{J_1^{(k)}} \prod_{j=1}^k (i_j!)^{-1} = e^{-k\lambda} \sum_{i_j=0, j=k, \dots, 2} \frac{\lambda^{n-I_2^{(k)}+J_2^{(k)}}}{(n-I_2^{(k)})!} \prod_{j=2}^k (i_j!)^{-1}, \quad n = 0, 1, \dots;$$

здесь приняты обозначения $I_l^{(j)} = \sum_{\alpha=l}^j i_{\alpha}$, $J_l^{(j)} = \sum_{\alpha=l}^j i_{\alpha}$ для любых целых $l \leq j$, $i_l, \dots, i_j \geq 0$, $[z]$ – целая часть числа z .

Рассмотрим теперь условную с.в. ξ/ζ имеющую отрицательное биномиальное распределение, $\xi/\zeta \sim NB(r\zeta, p)$, с х.ф.

$$\varphi_{\xi/\zeta}(t) = p^{r\zeta} / (1 - q e^{it})^{r\zeta},$$

где $r\zeta$ – число «успехов», p – вероятность «успеха» в единичном испытании, $q = 1 - p$ – вероятность «неудачи», $0 < r$ – действительное число, $0 < p < 1$, $0 < q < 1$. В более удобной для дальнейших исследований системе параметров $Q = 1/p$, $P = q/p$, $P > 0$, $Q - P = 1$ [7,8] х.ф. записывается в виде

$$\varphi_{\xi/\zeta}(t) = (Q - Pe^{it})^{-r\zeta}.$$

Х.ф. с.в. ξ со сложным законом Пуассона порядка k , обобщенного отрицательным биномиальным распределением, $\xi \sim P_k NB(\lambda, r, P)$, есть

$$\varphi_\xi(t) = \varphi(t) = \exp \left\{ \lambda \sum_{j=1}^k \left\{ (Q - Pe^{it})^{-jr} - 1 \right\} \right\}, \quad (1)$$

а соответствующая производящая функция вероятностей (п.ф.в.) равна

$$\psi_\xi(z) = \psi(z) = \exp \left\{ \lambda \sum_{j=1}^k \left\{ (Q - Pz)^{-jr} - 1 \right\} \right\} = \exp \left\{ \lambda \sum_{j=1}^k (h_j(z) - 1) \right\}, \quad (2)$$

где обозначено $h_j(z) = (Q - Pz)^{-jr}$, $(|z| \leq 1)$ – п.ф.в. некоторой отрицательной биномиальной с.в. $X_j \sim NB(rj, P)$ с ф.в. [7]

$$\pi_m^{(j)} = P\{X_j = m\} = \frac{\Gamma(rj+m)}{\Gamma(rj)} \frac{P^m}{m!} Q^{-jr-m},$$

имеющей очевидные рекуррентные соотношения

$$\pi_{m+1}^{(j)} = \frac{rj+m}{m+1} \frac{P}{Q} \pi_m^{(j)} = \frac{rj}{m+1} \sum_{l=0}^m \left(\frac{P}{Q} \right)^{l+1} \pi_{m-l}^{(j)}, \quad (3)$$

где $\pi_0^{(j)} = Q^{-jr}$, $m = 0, 1, \dots$, а $\Gamma(x)$ – гамма-функция,

$$\Gamma(x+1) = x\Gamma(x), \quad \Gamma(1) = 1.$$

Для доказательства второго равенства (3) имеем

$$\begin{aligned} \pi_{m+1}^{(j)} &= \frac{1}{(m+1)!} \left. \frac{d^{m+1}}{dz^{m+1}} h_j(z) \right|_{z=0} = \frac{j \Pr}{(m+1)!} \left. \frac{d^m}{dz^m} \frac{h_j(z)}{Q - Pz} \right|_{z=0} = \\ &= \frac{j \Pr}{(m+1)!} \sum_{l=0}^m C_m^l \left. \frac{d^l}{dz^l} \frac{1}{Q - Pz} \frac{d^{m-l} h_j(z)}{dz^{m-l}} \right|_{z=0} = \frac{j r}{m+1} \sum_{l=0}^m \frac{P^{l+1}}{Q^{l+1}} \pi_{m-l}^{(j)}. \end{aligned}$$

I. Явный вид. Кроме принятых, введем обозначения

$$A_l = \sum_{j=1}^l j a_j, \quad B_l = \sum_{j=1}^l a_j, \quad \text{где } a_j \geq 0 \text{ – целые числа. Справедливо}$$

Утверждение 1. Для ф.в. $p_n = P\{\xi = n\}$ верно представление

$$p_n = p_0 \left(\frac{P}{Q} \right)^n \sum_{m=0}^n \lambda^m \sum_{l=0}^m \frac{\left(k - \sum_{j=1}^k Q^{-jr} \right)^{m-l}}{(m-l)!} \sum_{B_{k+1}=l} \frac{(-k)^{a_{k+1}}}{a_{k+1}! Q^{ra_k}} \sum_{j_1^{(k)}=n} \prod_{j=1}^k \frac{\Gamma(jra_j + i_j)}{a_j! i_j! \Gamma(jra_j)}, \quad (4)$$

где $p_0 = \exp \left\{ \lambda \sum_{j=1}^k (Q^{-jr} - 1) \right\}, \quad n = 0, 1, \dots$

Доказательство. В силу обращения п.ф.в.

$$p_n = \frac{1}{n!} \left. \frac{d^n}{dz^n} \psi(z) \right|_{z=0}, \quad n = 0, 1, \dots \quad (5)$$

и (2) сразу получаем p_0 , если положить $z = 0$. Далее представим п.ф.в. (2) в виде $\psi(z) = \psi(y(z)) = \exp\{\lambda y(z)\}$, где $y(z) = \sum_{j=1}^k (Q - Pz)^{-jr} - k$, и воспользуемся формулой [9, с.78] для n -ой производной от сложной функции

$$\left. \frac{d^n}{dz^n} \psi(y(z)) \right|_{z=0} = \sum_{m=0}^n \frac{1}{m!} \left. \frac{\partial^m \psi(y)}{\partial y^m} \right|_{z=0} \sum_{l=0}^m C_m^l (-y)^{m-l} \frac{d^n}{dz^n} y^l(z). \quad (6)$$

В нашем случае имеем

$$\left. \frac{\partial^m}{\partial y^m} (\psi(y)) \right|_{z=0} = \lambda^m \psi(y) \Big|_{z=0} = \lambda^m p_0, \quad y(0) = \sum_{j=1}^k Q^{-jr} - k,$$

и используя формулу разложения мультинома [10, с.152]

$$\left(\sum_{j=1}^{k+1} u_j \right)^n = n! \sum_{B_{k+1}=n} \prod_{j=1}^{k+1} \frac{u_j^{a_j}}{a_j!},$$

а затем обобщенную формулу Лейбница для n -ой производной от произведения [2, с.33]

$$\frac{d^n}{dx^n} \prod_{j=1}^k u_j(x) = n! \sum_{J^{(k)}=n} \prod_{j=1}^k \frac{1}{i_j!} \frac{d^{i_j}}{dx^{i_j}} u_j(x)$$

при $z = 0$, получим

$$\begin{aligned} \left. \frac{d^n}{dz^n} y^l(z) \right|_{z=0} &= l! \sum_{B_{k+1}=l} \frac{(-k)^{a_{k+1}}}{a_{k+1}!} \left. \frac{d^n}{dz^n} \prod_{j=1}^k \frac{(Q - Pz)^{-jr a_j}}{a_j!} \right|_{z=0} = \\ &= l! \sum_{B_{k+1}=l} \frac{(-k)^{a_{k+1}}}{a_{k+1}!} n! \sum_{J^{(k)}=n} \prod_{j=1}^k \frac{1}{i_j!} \frac{1}{a_j!} P^{i_j} Q^{-jra_j-i_j} (jra_j)(jra_j+1) \times \dots \times \\ &\times (jra_j+i_j-1) = l! n! \left(\frac{P}{Q} \right)^n \sum_{B_{k+1}=l} \frac{(-k)^{a_{k+1}}}{a_{k+1}! Q^{rA_k}} \sum_{J^{(k)}=n} \prod_{j=1}^k \frac{\Gamma(jra_j+i_j)}{a_j! i_j! \Gamma(jra_j)}. \end{aligned}$$

Подставляя полученные выше выражения в (6) при $z = 0$, придем к (4).

Представление ф.в. (4) достаточно сложно для практического применения. Поэтому выведем рекуррентное соотношение для него.

II. Рекуррентное соотношение

Утверждение 2. Для всех $n = 0, 1, \dots$ справедливо

$$(n+1)p_{n+1} = \lambda \sum_{i=0}^n p_i (n+1-i) \sum_{j=1}^k \pi_{n+1-i}^{(j)}. \quad (7)$$

Доказательство. Из (5) путем однократного дифференцирования (2) и формулы Лейбница имеем

$$\begin{aligned} p_{n+1} &= \frac{1}{(n+1)!} \left. \frac{d^{n+1}}{dz^{n+1}} \exp \left\{ \lambda \sum_{j=1}^k (h_j(z) - 1) \right\} \right|_{z=0} = \\ &= \frac{\lambda r P}{(n+1)!} \left. \frac{d^n}{dz^n} \frac{\psi(z)}{Q - Pz} \sum_{j=1}^k j h_j(z) \right|_{z=0} = \\ &= \frac{\lambda r P}{(n+1)!} \sum_{i=0}^n C_n^i \left. \frac{d^i \psi(z)}{dz^i} \sum_{l=0}^{n-i} C_{n-i}^l \frac{d^l}{dz^l} \frac{1}{Q - Pz} \frac{d^{n-i-l}}{dz^{n-i-l}} \sum_{j=1}^k j h_j(z) \right|_{z=0} = \\ &= \frac{\lambda r}{n+1} \sum_{i=0}^n p_i \sum_{l=0}^{n-i} \frac{P^{l+1}}{Q^{l+1}} \sum_{j=1}^k j \pi_{n-i-l}^{(j)}. \end{aligned}$$

Воспользуемся (3), положив $m = n - i$, получим (7).

Соотношение (7) и (3) значительно упрощают расчет ф.в. p_n .

III. Производные по параметрам

Утверждение 3. Для $n = 0, 1, \dots$ справедливы три равенства

$$\frac{\partial p_n}{\partial \lambda} = \sum_{i=0}^n p_i \sum_{j=1}^k \pi_{n-i}^{(j)} - kp_n, \quad \frac{\partial p_n}{\partial P} = \frac{1}{P} \{np_n - (n+1)p_{n+1}\},$$

$$\frac{\partial p_n}{\partial r} = \lambda \sum_{i=0}^n p_i \left\{ \sum_{l=1}^{n-i} \frac{1}{l} \left(\frac{P}{Q} \right)^l \sum_{j=1}^k j \pi_{n-i-l}^{(j)} - \ln Q \sum_{j=1}^k j \pi_{n-i}^{(j)} \right\}.$$

Доказательство. Из представления (5) и формулы Лейбница имеем

$$\begin{aligned} \frac{\partial p_n}{\partial \lambda} &= \frac{1}{n!} \frac{\partial^n}{\partial z^n} \frac{\partial \psi}{\partial \lambda} \Big|_{z=0} = \frac{1}{n!} \frac{\partial^n}{\partial z^n} \left\{ \psi(z) \sum_{j=1}^k h_j(z) - k\psi(z) \right\} \Big|_{z=0} = \\ &= \frac{1}{n!} \frac{\partial^n}{\partial z^n} \psi(z) \sum_{j=1}^k h_j(z) \Big|_{z=0} - kp_n = \sum_{i=0}^n \frac{d^i \psi(z)}{i! dz^i} \sum_{j=1}^k \frac{d^{n-i} h_j(z)}{(n-i)! dz^{n-i}} \Big|_{z=0} - kp_n = \\ &= \sum_{i=0}^n p_i \sum_{j=1}^k \pi_{n-i}^{(j)} - kp_n. \end{aligned}$$

Аналогично,

$$\frac{\partial p_n}{\partial P} = \frac{1}{n!} \frac{\partial^n}{\partial z^n} \frac{\partial \psi}{\partial P} \Big|_{z=0} = \frac{1}{n!} \frac{\partial^n}{\partial z^n} \left\{ \frac{(z-1)}{P} \frac{\partial \psi(z)}{\partial z} \right\} \Big|_{z=0} = \frac{1}{P} \{np_n - (n+1)p_{n+1}\},$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial p_n}{\partial r} &= \frac{1}{n!} \frac{\partial^n}{\partial z^n} \left\{ \lambda \psi(z) \sum_{j=1}^k \frac{\partial}{\partial r} h_j(z) \right\} \Big|_{z=0} = \\ &= \frac{1}{n!} \frac{\partial^n}{\partial z^n} \left\{ -\lambda \psi(z) \ln(Q-Pz) \sum_{j=1}^k j h_j(z) \right\} \Big|_{z=0} = \\ &= -\lambda \left\{ \sum_{i=0}^n \frac{\partial^i \psi(z)}{i! \partial z^i} \sum_{l=0}^{n-i} \frac{\partial^l \ln(Q-Pz)}{l! \partial z^l} \frac{\partial^{n-i-l}}{(n-i-l)! \partial z^{n-i-l}} \sum_{j=1}^k j h_j(z) \right\} \Big|_{z=0} = \\ &= -\lambda \sum_{i=0}^n p_i \left\{ \ln Q \sum_{j=1}^k j \pi_{n-i}^{(j)} - \sum_{l=1}^{n-i} \frac{1}{l} \left(\frac{P}{Q} \right)^l \sum_{j=1}^k j \pi_{n-i-l}^{(j)} \right\}. \end{aligned}$$

IV. Семиинварианты. В [1] рассмотрены только первый начальный и второй центральный моменты. Выпишем другие моментные характеристики, например, обычные κ_m и факториальные $(\kappa)_m$ семиинварианты. Производящая функция факториальных семиинвариантов (п.ф.ф.с.) $w(t) = \ln \psi(1+t)$ из (1) и связи $Q-P=1$ равна

$$w(t) = \lambda \sum_{j=1}^k \left\{ (1-Pt)^{-jr} - 1 \right\}. \quad (8)$$

Обращая (8), при $t=0$ получим $((\kappa)_0 = 0)$

$$(\kappa)_m = \left. \frac{d^m}{dt^m} w(t) \right|_{t=0} = \left. \frac{d^m}{dt^m} \ln \psi(1+t) \right|_{t=0} = \lambda \sum_{j=1}^k \frac{\Gamma(jr+m)}{\Gamma(jr)} P^m, \quad m=1,2,\dots$$

В частности, воспользовавшись известными равенствами [11, с.36]

$$\sum_{j=1}^k j = \frac{k(k+1)}{2}, \quad \sum_{j=1}^k j^2 = \frac{k(k+1)(2k+1)}{6}, \quad \sum_{j=1}^k j^3 = \frac{k^2(k+1)^2}{4},$$

$$\sum_{j=1}^k j^4 = \frac{k(k+1)}{2} \frac{(2k+1)}{15} (3k^2 + 3k - 1), \quad \sum_{j=1}^k j^5 = \frac{k(k+1)}{2} \frac{k(k+1)}{6} (2k^2 + 2k - 1),$$

$$\sum_{j=1}^k j^6 = \frac{k(k+1)}{2} \frac{(2k+1)}{21} (3k^4 + 6k^3 - 3k + 1),$$

найдем поочередно

$$(\kappa)_1 = \lambda \Pr \sum_{j=1}^k j = \lambda \Pr \frac{k(k+1)}{2}, \quad (\kappa)_2 = \lambda P^2 r \sum_{j=1}^k j(jr+1) = \lambda P^2 r \frac{k(k+1)}{6} K_1(k, r),$$

$$(\kappa)_3 = \lambda P^3 r \sum_{j=1}^k j(jr+1)(jr+2) = \lambda P^3 r \frac{k(k+1)}{4} K_2(k, r),$$

$$(\kappa)_4 = \lambda P^4 r \sum_{j=1}^k j(jr+1)(jr+2)(jr+3) = \lambda P^4 r \frac{k(k+1)}{30} K_3(k, r),$$

$$(\kappa)_5 = \lambda P^5 r \sum_{j=1}^k j(jr+1)(jr+2)(jr+3)(jr+4) = \lambda P^5 r \frac{k(k+1)}{12} K_4(k, r),$$

$$(\kappa)_6 = \lambda P^6 r \sum_{j=1}^k j(jr+1)(jr+2)(jr+3)(jr+4)(jr+5) = \lambda P^6 r \frac{k(k+1)}{84} K_5(k, r),$$

где для упрощения записи введены следующие обозначения многочленов:

$$\begin{aligned}
K_1(k, r) &= r(2k+1)+3; \quad K_2(k, r) = r^2k(k+1)+2r(2k+1)+4; \\
K_3(k, r) &= r^3(2k+1)(3k^2+3k-1)+45r^2k(k+1)+55r(2k+1)+90; \\
K_4(k, r) &= r^4k(k+1)(2k^2+2k-1)+4r^3(2k+1)(3k^2+3k-1)+ \\
&+105r^2k(k+1)+100r(2k+1)+144; \\
K_5(k, r) &= 2r^5(2k+1)(3k^4+6k^3-3k+1)+105r^4k(k+1)(2k^2+2k-1)+ \\
&+238r^3(2k+1)(3k^2+3k-1)+4725r^2k(k+1)+3836r(2k+1)+5040.
\end{aligned}$$

Выражения для κ_m следуют из обращения [12]

$$\kappa_m = \left. \frac{d^m}{ds^m} \theta(s) \right|_{s=0}, \quad m=1, 2, \dots,$$

где производящая функция семиинвариантов (п.ф.с.)

$$\theta(s) = \ln \psi(e^s) = \lambda \sum_{j=1}^k \left\{ \left(Q - Pe^s \right)^{-jr} - 1 \right\} = \lambda \sum_{j=1}^k \left\{ y^{-jr} - 1 \right\} = F(y(s)), \quad (9)$$

$$y(s) = y = Q - Pe^s.$$

При обращении (9) при $s=0$ воспользуемся формулой Бруно [13, с.48] для n -ой производной от сложной функции $\theta(s)=F(y(s))$

$$\left. \frac{d^m}{ds^m} \theta(s) \right|_{s=0} = m! \sum_{n=0}^m \frac{d^n}{dy^n} F(y) \sum_{\substack{l_1^{(m)}=m, \\ l_1^{(m)}=n}} \prod_{l=1}^m \frac{\left(\frac{d^l}{ds^l} y(s) \right)^{i_l}}{(l-1)! i_l!} =$$

$$= \lambda m! \sum_{n=1}^m (-1)^n \sum_{j=1}^k \frac{\Gamma(jr+n)}{\Gamma(jr)} \frac{1}{y^{jr+n}} \sum_{\substack{l_1^{(m)}=m, \\ l_1^{(m)}=n}} \prod_{l=1}^m \frac{(-Pe^s)^{i_l}}{(l-1)! i_l!} =$$

$$= \lambda m! \sum_{n=1}^m (-1)^n \sum_{j=1}^k \frac{\Gamma(jr+n)}{\Gamma(jr)} \sum_{\substack{l_1^{(m)}=m, \\ l_1^{(m)}=n}} \prod_{l=1}^m \frac{(-P)^{i_l}}{(l-1)! i_l!}.$$

Последовательно подставляя $m=1, 2, \dots$ получим семиинварианты κ_m .

Воспользуемся связью κ_m с факториальными семиинвариантами

$(\kappa)_m$ через числа Стирлинга первого $s_m^{(j)}$ и второго $\sigma_m^{(j)}$ рода [12,14]

$$(\kappa)_m = \sum_{j=0}^m s_m^{(j)} K_j, \quad \kappa_m = \sum_{j=0}^m \sigma_m^{(j)} (\kappa)_j, \quad (10)$$

а также значениями чисел Стирлинга 2-ого рода [6,с.49] $\sigma_m^{(j)}$, $m=1,2,\dots,6$; $\sigma_0^{(0)}=1$; $\sigma_0^{(j)}=0$, $j=1,2,\dots,6$, собранных в Табл.1:

Таблица 1

$\sigma_1^1 = 1$
$\sigma_2^1 = 1 \quad \sigma_2^2 = 1$
$\sigma_3^1 = 1 \quad \sigma_3^2 = 3 \quad \sigma_3^3 = 1$
$\sigma_4^1 = 1 \quad \sigma_4^2 = 7 \quad \sigma_4^3 = 6 \quad \sigma_4^4 = 1$
$\sigma_5^1 = 1 \quad \sigma_5^2 = 15 \quad \sigma_5^3 = 25 \quad \sigma_5^4 = 10 \quad \sigma_5^5 = 1$
$\sigma_6^1 = 1 \quad \sigma_6^2 = 31 \quad \sigma_6^3 = 90 \quad \sigma_6^4 = 65 \quad \sigma_6^5 = 15 \quad \sigma_6^6 = 1.$

С помощью подстановки $(\kappa)_m$ и $\sigma_m^{(j)}$ во второе равенство (10) путем несложных преобразований получим последовательно

$$\kappa_1 = \alpha_1 = \lambda \Pr \frac{k(k+1)}{2}, \quad \kappa_2 = \mu_2 = \lambda \Pr \frac{k(k+1)}{6} (3 + PK_1(k, r)),$$

$$\kappa_3 = \lambda \Pr \frac{k(k+1)}{4} (2 + 2PK_1(k, r) + P^2K_2(k, r)),$$

$$\kappa_4 = \lambda \Pr \frac{k(k+1)}{30} (15 + 35PK_1(k, r) + 45P^2K_2(k, r) + P^3K_3(k, r)),$$

$$\kappa_5 = \lambda \Pr \frac{k(k+1)}{12} (6 + 30PK_1(k, r) + 75P^2K_2(k, r) + 4P^3K_3(k, r) + P^4K_4(k, r)),$$

$$\kappa_6 = \lambda \Pr \frac{k(k+1)}{84} (42 + 434PK_1(k, r) + 1890P^2K_2(k, r) + 182P^3K_3(k, r) +$$

$$+ 105P^4K_4(k, r) + P^5K_5(k, r)).$$

где $\alpha_1 = E\xi$ и $\mu_2 = E(\xi - \alpha_1)^2$ – первый начальный и второй центральный моменты с.в. ξ .

V. Асимптотика. Для $\xi \sim P_k NB(\lambda, r, P)$ докажем

Утверждение 4. При постоянных значениях r, P и $\lambda \rightarrow \infty$ с.в. ξ асимптотически нормальна с параметрами α_1, μ_2 .

Доказательство. Рассмотрим х.ф. для стандартизованной с.в. $\tau = \frac{(\xi - \alpha_1)}{\sqrt{\mu_2}}$, которая с учетом х.ф. $\varphi_\xi(t)$ (1) имеет вид [10,с.133]

$$\varphi_\tau(t) = \exp\left\{-\frac{it\alpha_1}{\sqrt{\mu_2}}\right\} \varphi_\xi\left(\frac{t}{\sqrt{\mu_2}}\right).$$

Применим формулу Тейлора к $\varphi_\xi(t)$ и учтем вид х.ф. (1)

$$\begin{aligned} \varphi_\tau(t) &= \exp\left\{-\frac{it\alpha_1}{\sqrt{\mu_2}} + \lambda \sum_{j=1}^k \left(1 - P\left(\frac{it}{\sqrt{\mu_2}} - \frac{t^2}{2! \mu_2} + O(\lambda^{-\frac{3}{2}})\right)^{-jr} - 1\right)\right\} = \\ &= \exp\left\{-\frac{it\alpha_1}{\sqrt{\mu_2}} + \lambda \frac{itP}{\sqrt{\mu_2}} \sum_{j=1}^k jr - \lambda \frac{t^2}{2! \mu_2} \left(P \sum_{j=1}^k jr + P^2 \sum_{j=1}^k jr(jr+1)\right) + O(\lambda^{-\frac{1}{2}})\right\} = \\ &= \exp\left\{-\frac{it\alpha_1}{\sqrt{\mu_2}} + \frac{it\alpha_1}{\sqrt{\mu_2}} - \frac{t^2 \mu_2}{2! \mu_2} + O(\lambda^{-\frac{1}{2}})\right\} = \exp\left\{-\frac{t^2}{2} + O(\lambda^{-\frac{1}{2}})\right\}. \end{aligned}$$

Последнее равенство по теореме Леви [10,с.134] означает сходимость по распределению с.в. τ к стандартному нормальному $N(0,1)$ распределению. Далее, возвращаясь к исходной с.в. ξ , используя усиленную воспроизводимость нормального распределения [10,с.172] приходим к доказываемому утверждению.

VI. Расчет ф.в. Полученные рекуррентные соотношения (3), (7) использованы для вычисления функции вероятностей p_n (4) при характерных значениях параметров λ, r, P, k . Для более удобного восприятия значения ф.в. откладываются по оси ординат и графически изображается ломаной (а не гистограммой) при значениях аргумента $n = 0, 1, \dots$, откладываемых по оси абсцисс.

Рис.1а-в при $k=1$ иллюстрируют поведение ф.в. Пуассон-Паскаль распределения, рассмотренного в [7]. На рис.1,2а-в результаты счета иллюстрируют доказанную выше асимптотическую нормальность поведения распределения с ф.в. p_n при $\lambda \rightarrow \infty$. Видно, что при малых значениях

λ ($\lambda=1;2$) в точке $n=1$ наблюдается «проседание» (см. рис.1,2а-в). Причем с уменьшением p «проседание» заметно и для больших λ ($\lambda=4;6$), а сама ф.в. распределения более «размазана» по n . Для $k=2$ при малых значениях λ ($\lambda=1;2$) «проседание» более ярко выражено (сравните рис.1б с рис.2б; рис.1в с 2в).

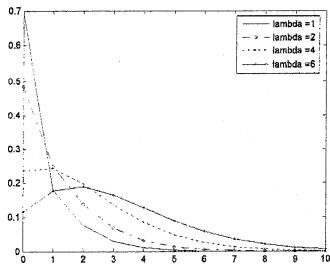


Рис.1а ($k = 1, p = 0.8, r = 2$)

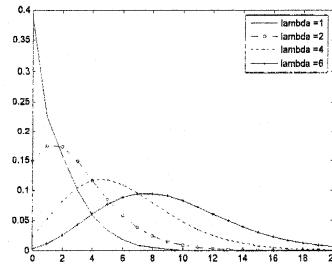


Рис.2а ($k = 2, p = 0.8, r = 2$)

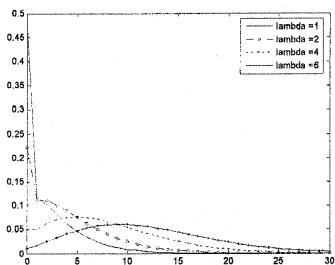


Рис.1б ($k = 1, p = 0.5, r = 2$)

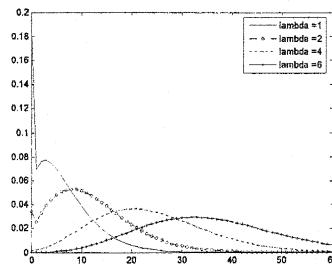


Рис.2б ($k = 2, p = 0.5, r = 2$)

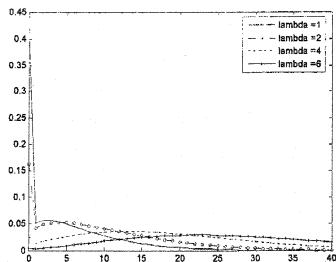


Рис.1в ($k = 1, p = 0.3, r = 2$)

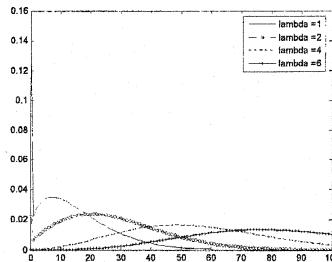


Рис.2в ($k = 2, p = 0.3, r = 2$)

С ростом значений либо k (рис.3а,б), либо λ при небольших p (рис.1б,в; 2б,в), либо r (рис.4а,б) «проседание» в точке $n=1$ ломаной ф.в. p_n уменьшается.

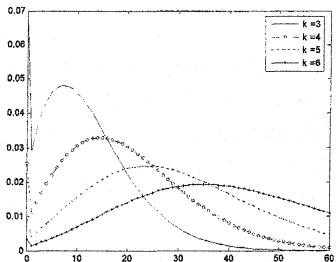


Рис.3а ($\lambda = 1$, $p = 0.5$, $r = 2$)

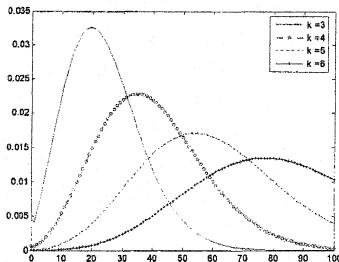


Рис.3б ($\lambda = 2$, $p = 0.5$, $r = 2$)

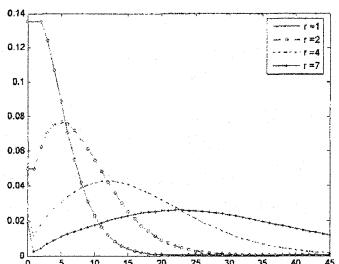


Рис.4а ($k = 1$, $\lambda = 4$, $p = 0.5$)

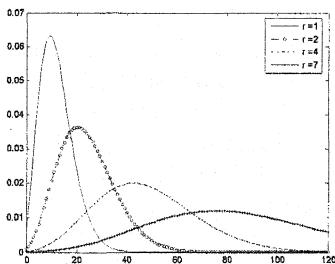


Рис.4б ($k = 2$, $\lambda = 4$, $p = 0.5$)

Расчеты и их визуализация показали отсутствие структурности кри-
вой ф.в. в других точках. Связывать излом с эффектом «множествен-
ности», характерного для ряда других сложных пуассоновских распределе-
ний [6,15], нет оснований.

Литература

1. Philippou A.N. Mixtures of Distributions by the Poisson Distribution of Order k. *Biometrical Journal*, 1989, v.31, no.1, p.67-74.
2. Галкин В.Я., Уфимцев М.В. О предельном распределении при регистрации продуктов множественных реакций // Обработка и интерпретация результатов наблюдений. М.: Изд-во МГУ, 1981. С.27-42.
3. Neyman J. On a new class of “contagious” distributions, applicable in entomology and bacteriology. *Ann.Of Math. Statist.*, 1939, vol.10, p.35-57.
4. Бенинг В.Е., Королев В.Ю. Обобщенные процессы риска. М.: МАКС-Пресс, 2000.
5. Johnson N.L., Kotz S., Kemp A.W. *Univariate discrete distributions*. 2edition, Wiley, New York, 1992. 590p.
6. Белов А.Г., Галкин В.Я., Уфимцев М.В. Вероятностно-статистические задачи при экспериментальном разделении множественных процессов. М.: Изд-во МГУ, 1985.
7. Catti S.K., Gurland J. The Poisson Pascal distribution. *Biometrics*, 1961, v.17, no.4, pp.527-538.
8. Джонсон Н., Лион Ф. Статистика и планирование эксперимента в технике и науке: методы обработки данных. М.: Мир, 1980.
9. Гурса Э. Курс математического анализа, т.1. Изд.3. М.:ГГТИ, 1936.
10. Уилкс С. Математическая статистика. М.: Наука, 1967.
11. Шклярский Д.О., Ченцов Н.Н., Яглом И.М. Избранные задачи и теоремы элементарной математики, часть 1. Арифметика и алгебра. М.: Госуд.изд-во физ.-матем. литер., 1959.
12. Галкин В.Я., Уфимцев М.В. О моментных характеристиках распределений. В кн.: "Методы математического моделирования: Труды факультета ВМИК". М.: Диалог-МГУ.1998.С.34-41.
13. Риордан Дж. Введение в комбинаторный анализ. М.:ИЛ, 1963.
14. Грехем Г., Кнут Д., Паташник О. Конкретная математика. Основание информатики. М.:”Мир”, 1998.С.287.
15. Галкин В.Я., Уфимцев М.В. Вероятностно-статистические свойства двухпараметрического семейства распределений Пуассона порядка k. Вест. Моск.ун-та. Сер.15. Вычисл. матем. и киберн., 2000, №2, с.32-37.

В.С. Левченков, Л.Г. Левченкова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА МУЛЬТИОТНОШЕНИЙ ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СТРУКТУРЫ СВЯЗЕЙ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ¹

Введение

Под социальной сетью обычно понимают структуру связей, возникающих в коллективе, участники которого обладают определенными общими интересами. Примером социальной сети является совокупность ученых, работающих в некоторой области науки и связанных друг с другом совместными научными работами. Другой пример: социальная сеть большой программистской компании, группы сотрудников которой выполняют совместные проекты.

С формальной точки зрения социальная сеть – это граф с множеством вершин, фиксирующих совокупность индивидуумов в сети, и дугами, показывающими взаимодействие между людьми и порождающими структуры с разнообразными свойствами (см. обзорную работу [1]). Очень интересной проблемой, связанной с описанием временной эволюции таких сетей является прогнозирование новых связей, появляющихся в сети с течением времени [2]. Она формализуется следующим образом. Пусть мы знаем в какой-то момент t (или точнее, промежуток времени I) состояние социальной сети, т.е. вершины графа сети и все дуги. Можно ли только на основе информации, описывающей это состояния сделать оценку того, какие новые дуги появятся в этом графе к другому моменту времени t' (или промежутку времени I'). В работе [2] эта проблема рассматривается для конкретного случая социальной сети ученых, работающих в ряде областей физики и публикующих статьи по определенной тематике. Для оценки различных теоретических моделей авторы используют базы данных по научным статьям в пяти областях физики за период 1994–1999 гг. Исходные данные в каждой базе разбиваются на две группы: в первой содержатся работы за промежуток времени $I = [1994, 1996]$, а во второй – за промежуток $I' = [1997, 1999]$. Социальная сеть на каждом интервале I и I' описывается графами $G = (A, E)$ и $G' = (A, E')$, соответственно. Множество вершин A

¹Работа выполнена при поддержке Гранта Президиума РАН по проекту ИКС.