

*В.В. Морозов, К.В. Хижняк*

### ВЕРХНЯЯ ОЦЕНКА СТОИМОСТИ БЕСКОНЕЧНОГО АМЕРИКАНСКОГО АЛЬТЕРНАТИВНОГО ОПЦИОНА НА ДВА АКТИВА\*

#### 1. Введение

Бесконечный альтернативный американский колл-опцион представляет собой ценную бумагу, держатель которой имеет право ее предъявления в любой момент времени с целью приобретения по фиксированной цене исполнения одного из двух активов, имеющего наибольшую стоимость. Опционы подобного типа с конечным сроком действия изучались в [1]. Верхняя оценка стоимости такого опциона получена в [2], а затем уточнена в [3].

В данной статье рассматривается опцион, цена исполнения которого зависит от выбранного актива. Такого рода опционы возникают при оценке альтернативных инвестиционных проектов, когда объемы инвестирования в проекты различны. Изучается множество немедленного исполнения опциона. Верхняя оценка строится на основе интегральной формулы для стоимости опциона.

#### 2. Постановка задачи

Рассмотрим модель финансового рынка, где банковская процентная ставка  $r$  не зависит от времени  $t$ , а стоимости активов  $S_i(t)$ ,  $i=1,2$ , удовлетворяют уравнениям геометрического броуновского движения

$$dS_i(t) = S_i(t)(\alpha_i dt + \sigma_i dz_i(t)), \quad (1)$$

где  $\alpha_i$  – средняя доходность,  $\sigma_i > 0$  – волатильность  $i$ -го актива, а  $z_i(t)$ ,  $i=1,2$ , – стандартные винеровские процессы с коэффициентом корреляции  $\rho$ . Пусть  $\delta_i > 0$  – интенсивность выплат дивидендов по  $i$ -му активу. Предположим, что получаемые по активу дивиденды немедленно реинвестируются, т.е. на них покупается актив того же типа. Будем также считать выполненным условие риск-нейтральности:  $r = \alpha_i + \delta_i$ ,  $i=1,2$ .

Пусть в начальный момент времени 0 выпускается опцион на покупку единицы актива одного из двух типов по цене исполнения  $K_i \geq 0$ ,

---

\* Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ «Поддержка научных школ», проект НШ-693.2008.1, и гранта РФФИ, проект 11-01-00778а.

если приобретен  $i$ -й актив. Опцион можно предъявить в любой момент  $t \geq 0$ . Платёж по нему равен  $f(S(t)) = \max_{i=1,2} (S_i(t) - K_i)_+$ , где  $a_+ = \max(a, 0)$  для любого числа  $a$  и  $S(t) = (S_1(t), S_2(t))$ .

Обозначим через  $S = (S_1, S_2) = S(0)$  вектор начальных стоимостей активов. Стоимость опциона  $F(S)$  в начальный момент времени может быть определена как верхняя грань средних приведенных платежей, взятая по всем решающим правилам предъявления:

$$F(S) = \sup_{\tau} E[\exp(-r\tau) f(S(\tau)) | S(0) = S], \quad (2)$$

где  $E$  – символ математического ожидания, а  $\tau$  – решающее правило предъявления опциона (марковский момент) [4]. Если для некоторой траектории процесса  $S(t)$  решающее правило принимает значение  $\infty$ , то в этом случае значение платежа  $f(S(\tau))$  предполагается равным нулю. Оптимальное решающее правило имеет вид  $\tau^0 = \min\{t | F(S(t)) = f(S(t))\}$  [4]. Инвестор, использующий правило  $\tau^0$ , предъявляет опцион в момент первого достижения процессом  $S(t)$  множества  $\mathcal{E} = \{S \in \mathbb{R}_+^2 | F(S) = f(S)\}$ , называемого множеством немедленного исполнения опциона.

В п.3 изучаются свойства множества  $\mathcal{E}$ . В частности, показано, что  $\mathcal{E}$  представимо в виде объединения двух непересекающихся выпуклых подмножеств, границы которых задаются неубывающими выпуклыми функциями, имеющими асимптоты. Найдены явные формулы для коэффициентов асимптот. В п.4 аппроксимация  $\mathcal{E}$  многоугольными множествами позволила получить верхнюю оценку для стоимости  $F(S)$ .

### 3. Множество немедленного исполнения

Для альтернативного колл-опциона основные свойства множества  $\mathcal{E}$  были получены в [1] при  $K_1 = K_2$  и конечном сроке действия опциона. В утверждениях 1-3, приводимых без доказательств, эти свойства обобщаются для бесконечного опциона в случае  $K_1 \neq K_2$ .

**Утверждение 1.** Пусть  $\Delta$  – положительная константа, а функция платежа удовлетворяет следующим условиям:

1) Для любой точки  $S \in \mathcal{E}$ , такой, что  $S_1 \geq \Delta$ , и любого числа  $\lambda \geq 1$  справедливо равенство  $f(\lambda(S_1 - \Delta) + \Delta, \lambda S_2) = \lambda f(S) + c$ , где константа  $c$  не зависит от  $S$ , но может зависеть от  $\lambda$ .

2) Неравенство  $f(\lambda(S_1 - \Delta) + \Delta, \lambda S_2) \leq \lambda f(S) + c$  выполняется для любой точки  $S \in \mathbb{R}_+^2$  и любого числа  $\lambda \geq 1$ .

Тогда если точка  $S \in \mathcal{E}$  и  $S_1 \geq \Delta$ , то при любом числе  $\lambda \geq 1$  луч вида  $(\Delta, 0) + \lambda(S_1 - \Delta, S_2)$ ,  $\lambda \geq 1$ , принадлежит множеству  $\mathcal{E}$ .

Для альтернативного опциона предположим без потери общности, что  $\Delta = K_1 - K_2 > 0$ . Тогда функция платежа  $f(S) = \max_{i=1,2} (S_i - K_i)_+$  удовлетворяет условиям утверждения 1 при  $c = (\lambda - 1)K_2$ .

**Утверждение 2.** Если точка  $S \in \mathbb{R}_+^2$  удовлетворяет уравнению  $S_1 - K_1 = S_2 - K_2$ , то для альтернативного колл-опциона  $S \notin \mathcal{E}$ .

Из этого утверждения вытекает, что множество  $\mathcal{E}$  представимо в виде объединения двух непересекающихся подмножеств:  $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \cup \mathcal{E}_2$ , где  $\mathcal{E}_1 = \{S \in \mathcal{E} \mid S_1 - K_1 > S_2 - K_2\}$ , а  $\mathcal{E}_2 = \{S \in \mathcal{E} \mid S_1 - K_1 < S_2 - K_2\}$ .

**Утверждение 3.** Пусть  $\mathcal{E} = \mathcal{E}_1 \cup \mathcal{E}_2$  – множество немедленного исполнения альтернативного колл-опциона. Тогда

а) Каждое из множеств  $\mathcal{E}_1$  и  $\mathcal{E}_2$  выпукло.

б) Если  $S \in \mathcal{E}_1$  ( $S \in \mathcal{E}_2$ ), то точка  $(S_1, \lambda S_2) \in \mathcal{E}_1$  ( $(\lambda S_1, S_2) \in \mathcal{E}_2$ ) для любого числа  $\lambda \in [0, 1]$ .

Из утверждения 3 следует, что границу множества  $\mathcal{E}_1$  внутри  $\mathbb{R}_+^2$  можно задать неубывающей выпуклой функцией  $S_1 = G_1(S_2)$ . Аналогичная функция  $S_2 = G_2(S_1)$  задает границу множества  $\mathcal{E}_2$ . Заметим, что

$$G_i(0) = S_i^* = \frac{\beta_i K_i}{\beta_i - 1}, \quad \beta_i = \frac{-\tilde{\alpha}_i + \sqrt{(\tilde{\alpha}_i)^2 + 2r\sigma_i^2}}{\sigma_i^2}, \quad i = 1, 2,$$

где  $S_i^*$  – порог, определяющий оптимальное решающее правило предъявления американского опциона на  $i$ -й актив. Заметим, что  $S_i^* > rK_i / \delta_i$ , поскольку  $\beta_i > 1$  и является корнем квадратного уравнения

$$\frac{\sigma_i^2}{2} \beta(\beta - 1) + \alpha_i \beta - r = 0.$$

Из утверждения 1 нетрудно вывести, что график функции  $G_i$  имеет асимптоту вида  $S_i = c_i S_{3-i} + w_i$ , где  $c_i \geq 1$ ,  $i = 1, 2$ . Выпуклая функция  $G_i$  почти всюду дифференцируема и всюду в области определения имеет правую производную, которую обозначим через  $G_i'$ . Чтобы найти параметры асимптот  $c_i, w_i$ , а также производные  $G_i'(0)$ , нам потребуется интегральная формула для стоимости опциона [1]

$$F(S) = \sum_{i=1}^2 \int_0^\infty \exp(-rt) \int_{M_i} (\delta_i S_i \exp(\tilde{\alpha}_i t + \sigma_i \sqrt{t} x_i) - rK_i) \psi(x) dx dt, \quad (3)$$

в которой при  $x = (x_1, x_2)$

$M_i = \{x | S_i \exp(\tilde{\alpha}_i t + \sigma_i \sqrt{t} x_i) \geq G_i(S_{3-i} \exp(\tilde{\alpha}_{3-i} t + \sigma_{3-i} \sqrt{t} x_{3-i}))\}$ ,  $i=1,2$ , а

$$\psi(x) = \frac{1}{2\pi\sqrt{1-\rho^2}} \exp\left(-\frac{x_1^2 - 2\rho x_1 x_2 + x_2^2}{2(1-\rho^2)}\right)$$

– двумерная нормальная плотность. Правую часть в (3) представим в виде комбинации интегралов:

$$F(S) = \delta_1 J_{11} - rJ_{10} + \delta_2 J_{21} - rJ_{20}, \quad (4)$$

где

$$J_{ij} = (jS_i + (1-j)K_i) \int_0^\infty \exp(-rt) \int_{M_i} \exp(j(\tilde{\alpha}_i t + \sigma_i \sqrt{t} x_i)) \psi(x) dx dt, \quad i=1,2, j=0,1.$$

После замены переменных в интеграле  $J_{ij}$

$$x_i - \rho x_{3-i} + j\sigma_i \sqrt{t}(1-\rho^2) = y\sqrt{1-\rho^2}, \quad x_{3-i} - j\rho\sigma_i \sqrt{t} = u$$

область интегрирования в новых переменных  $y$  и  $u$  будет задаваться неравенством  $y \geq -d_{ij}$ , где

$$d_{ij} = \frac{-\ln(G_i(S_{3-i} \exp((\tilde{\alpha}_{3-i} + j\rho\sigma_1\sigma_2)t + \rho\sigma_{3-i}\sqrt{tu}))/S_i) + (\tilde{\alpha}_i + j\sigma_i^2)t + \rho\sigma_i\sqrt{tu}}{\sigma_i\sqrt{t}\sqrt{1-\rho^2}}.$$

Тогда, используя тождество  $\Phi(-y) = 1 - \Phi(y)$  для функции  $\Phi(y)$  нормального распределения и плотность  $\varphi(y) = \Phi'(y) = \exp(-y^2/2)/\sqrt{2\pi}$ , получим

$$J_{ij} = (jS_i + (1-j)K_i) \int_0^\infty \exp(-(j\delta_i + (1-j)r)t) \int_{-\infty}^\infty \Phi(d_{ij}) \varphi(u) du dt. \quad (5)$$

**Теорема 1.** Пусть  $G_i$  – функции, задающие границы множеств  $\mathcal{E}_i$  альтернативного колл-опциона. Тогда  $G_i'(0) = 0$ ,  $i=1,2$ .

*Доказательство* проводится аналогично [2], где оно заключалось в следующем. В формулу (4) подставлялось соотношение  $S_1 = G_1(S_2)$  и обе части полученного уравнения дифференцировались по переменной  $S_2$ , которая затем устремлялась к нулю. После вычисления пределов и интегралов из уравнения следовало, что  $G_1'(0) = 0$ . Здесь мы дополним доказательство из [2] обоснованием возможности предельных переходов под знаками интегралов. Покажем, например, что  $J_{21}'(0) \stackrel{def}{=} \lim_{S_2 \rightarrow 0+} J_{21}'(S_2) = 0$ .

Имеем:

$$J'_{21}(S_2) = \int_0^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-\delta_2 t) \Phi(d_{21}) \varphi(u) du dt + S_2 \int_0^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \exp(-\delta_2 t) \varphi(d_{21}) d'_{21} \varphi(u) du dt, \quad (6)$$

где

$$d_{21} = \frac{-\ln(G_2(G_1(S_2) \exp((\tilde{\alpha}_1 + \rho \sigma_1 \sigma_2)t + \rho \sigma_1 \sqrt{tu})) / S_2) + (\tilde{\alpha}_2 + \sigma_2^2)t + \rho \sigma_2 \sqrt{tu}}{\sigma_2 \sqrt{t} \sqrt{1 - \rho^2}},$$

$$d'_{21} = \frac{1}{\sigma_2 \sqrt{t} \sqrt{1 - \rho^2}} \left[ -\frac{G'_2(\cdot) G'_1(S_2) \exp((\tilde{\alpha}_1 + \rho \sigma_1 \sigma_2)t + \rho \sigma_1 \sqrt{tu})}{G_2(\cdot)} + \frac{1}{S_2} \right].$$

При фиксированных  $t$  и  $u$  предельные значения подынтегральных функций в (6) равны нулю, поскольку при  $S_2 \rightarrow 0+$  функции  $\Phi(d_{21})$  и  $\varphi(d_{21})$  стремятся к нулю. В первом интеграле в (6) подынтегральная функция имеет интегрируемую мажоранту  $\exp(-\delta_2 t) \varphi(u)$ . Поэтому интеграл сходится по  $S_2$  равномерно и в пределе равен нулю. Во втором интеграле в (6) производная  $G'_2(\cdot)$  неотрицательна и ограничена сверху константой  $c_2$ . Следовательно, достаточно доказать равномерную сходимость интеграла

$$I = \int_0^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{S_2 \exp(-\delta_2 t) \varphi(d_{21}) \exp((\tilde{\alpha}_1 + \rho \sigma_1 \sigma_2)t + \sigma_1 \sqrt{tu})}{G_2(\cdot) \sqrt{t}} \varphi(u) du dt.$$

Положим  $A = -\ln G_2(\cdot) + (\tilde{\alpha}_2 + \sigma_2^2)t + \rho \sigma_2 \sqrt{tu}$ ,  $B = \sigma_2 \sqrt{t} \sqrt{1 - \rho^2}$ . Тогда

$$S_2 \varphi(d_{21}) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(\ln S_2 - \frac{(A + \ln S_2)^2}{2B^2}\right) \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{B^2}{2} - A\right) =$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \exp\left(\frac{1}{2} \sigma_2^2 t (1 - \rho^2) + \ln G_2(\cdot) - (\tilde{\alpha}_2 + \sigma_2^2)t - \rho \sigma_2 \sqrt{tu}\right).$$

Поэтому подынтегральная функция в  $I$  мажорируется интегрируемой функцией

$$\frac{D}{\sqrt{t}} \exp\left(\frac{1}{2} \sigma_2^2 t (1 - \rho^2) + (\tilde{\alpha}_1 + \rho \sigma_1 \sigma_2 - \delta_2 - \tilde{\alpha}_2 - \sigma_2^2)t + (\sigma_1 - \rho \sigma_2) \sqrt{tu} - \frac{1}{2} u^2\right) =$$

$$= \frac{D}{\sqrt{t}} \exp\left(-\delta_1 t - \frac{1}{2} \left((\sigma_1 - \rho \sigma_2) \sqrt{t} - u\right)^2\right),$$

где  $D$  – положительная константа. Аналогично доказывается равномерная сходимость других интегралов  $J'_{ij}(S_2)$ . ■

Введем обозначения

$$\sigma^2 = \sigma_1^2 - 2\rho\sigma_1\sigma_2 + \sigma_2^2, \quad \alpha = \alpha_1 - \alpha_2 - \frac{\sigma^2}{2}, \quad \hat{\alpha} = \tilde{\alpha}_1 - \tilde{\alpha}_2,$$

$$\theta_{1,2} = \frac{-\tilde{\alpha} \pm \sqrt{(\tilde{\alpha})^2 + 2\delta_2\sigma^2}}{\sigma^2}, \quad \gamma_{1,2} = \frac{-\hat{\alpha} \pm \sqrt{(\hat{\alpha})^2 + 2r\sigma^2}}{\sigma^2}.$$

Нам потребуются следующие тождества и интегралы:

$$\tilde{\alpha} - \sigma_1^2 + \rho\sigma_1\sigma_2 = \hat{\alpha} - \sigma^2, \quad (\tilde{\alpha} + \sigma^2)^2 + 2\delta_1\sigma^2 = (\tilde{\alpha})^2 + 2\delta_2\sigma^2, \quad (\hat{\alpha})^2 + 2r\sigma^2 =$$

$$= (\tilde{\alpha} + (i-1)\sigma^2 + (-1)^i(\sigma_i^2 - \rho\sigma_1\sigma_2))^2 + 2(\delta_{3-i} + \alpha_i - \sigma_i^2 + \rho\sigma_1\sigma_2)\sigma^2, \quad i = 1, 2;$$

$$\int_0^\infty \int_{-\infty}^\infty \frac{\exp(-\delta t + c\sqrt{t}u)}{\sqrt{t}} \varphi\left(au + b\sqrt{t} + \frac{d}{\sqrt{t}}\right) \varphi(u) du dt = \frac{1}{\sqrt{\eta}} \exp\left(-\frac{d(b+ac+\sqrt{\eta})}{a^2+1}\right),$$

где  $\eta = (a+ac)^2 + (-c^2 + 2\delta)(a^2+1) > 0$ ,

$$\int_0^\infty \int_{-\infty}^\infty \delta \exp(-\delta t) \Phi\left(au + b\sqrt{t} + \frac{c}{\sqrt{t}}\right) \varphi(u) du dt =$$

$$= 1 + \frac{1}{2} \left( \frac{b}{\sqrt{b^2 + 2(a^2+1)\delta}} - 1 \right) \exp\left(-\frac{d(b + \sqrt{b^2 + 2(a^2+1)\delta})}{a^2+1}\right) \quad (c > 0, \delta > 0).$$

**Теорема 2.** Параметры  $c_i$  и  $w_i$ , определяющие асимптоты функций  $G_i$ ,  $i = 1, 2$ , задаются формулами:

$$c_1 = \left(\frac{\theta_1}{\theta_1-1}\right)^{\frac{\theta_1}{\theta_1-\theta_2}} \left(\frac{1-\theta_2}{-\theta_2}\right)^{\frac{\theta_2}{\theta_1-\theta_2}}, \quad c_2 = \left(\frac{\theta_1}{\theta_1-1}\right)^{\frac{1-\theta_1}{\theta_1-\theta_2}} \left(\frac{1-\theta_2}{-\theta_2}\right)^{\frac{1-\theta_2}{\theta_1-\theta_2}},$$

$$w_i = \frac{\sigma^2 \left[ -(-1)^i (\gamma_i(c_1c_2)^{\gamma_1-\gamma_2} - \gamma_{3-i}) K_i - (\gamma_1 - \gamma_2)(c_1c_2)^{-(-1)^i \gamma_i} K_{3-i} \right]}{2\delta_i ((c_1c_2)^{\gamma_1-\gamma_2} - 1)}, \quad i = 1, 2.$$

**Замечание.** При  $K_1 = K_2 = 0$  формулы для коэффициентов  $c_i$  получены в [5], где доказано, что в этом случае  $G_1(S_2) = c_1 S_2$ ,  $G_2(S_1) = c_2 S_1$ .

**Доказательство.** Положим  $S_1 = G_1(S_2)$  и устремим  $S_2$  к бесконечности. Выпишем разложения вида  $d_{ij} \approx h_{ij} - k_{ij} / S_2$ :

$$\begin{aligned}
d_{10} &\approx \frac{\hat{\alpha}t + (\rho\sigma_1 - \sigma_2)\sqrt{tu}}{\sigma_1\sqrt{t}\sqrt{1-\rho^2}} - \frac{w_1}{c_1S_2} \frac{\exp(-\tilde{\alpha}_2t - \sigma_2\sqrt{tu}) - 1}{\sigma_1\sqrt{t}\sqrt{1-\rho^2}}, \\
d_{11} &\approx \frac{(\tilde{\alpha} + \sigma^2)t + (\rho\sigma_1 - \sigma_2)\sqrt{tu}}{\sigma_1\sqrt{t}\sqrt{1-\rho^2}} - \frac{w_1}{c_1S_2} \frac{\exp(-(\tilde{\alpha}_2 + \rho\sigma_1\sigma_2)t - \sigma_2\sqrt{tu}) - 1}{\sigma_1\sqrt{t}\sqrt{1-\rho^2}}, \\
d_{20} &\approx -\frac{\ln(c_1c_2) + \hat{\alpha}t + (\sigma_1 - \rho\sigma_2)\sqrt{tu}}{\sigma_1\sqrt{t}\sqrt{1-\rho^2}} - \frac{c_2w_1 + w_2 \exp(-\tilde{\alpha}_1t - \sigma_1\sqrt{tu})}{c_1c_2S_2\sigma_1\sqrt{t}\sqrt{1-\rho^2}}, \\
d_{21} &\approx -\frac{\ln(c_1c_2) + \tilde{\alpha}t + (\sigma_1 - \rho\sigma_2)\sqrt{tu}}{\sigma_1\sqrt{t}\sqrt{1-\rho^2}} - \frac{c_2w_1 + w_2 \exp(-(\tilde{\alpha}_1 + \rho\sigma_1\sigma_2)t - \sigma_1\sqrt{tu})}{c_1c_2S_2\sigma_1\sqrt{t}\sqrt{1-\rho^2}}.
\end{aligned}$$

Отсюда  $\Phi(d_{ij}) \approx \Phi(h_{ij}) - (k_{ij}/S_2)\varphi(h_{ij})$ . Определим интегралы

$$\begin{aligned}
H_{ij} &= \int_0^\infty \delta_i \int_{-\infty}^\infty \frac{\exp(-\delta_i t - j((\tilde{\alpha}_{3-i} + \rho\sigma_1\sigma_2)t + \sigma_{3-i}\sqrt{tu}))}{\sigma_i\sqrt{t}\sqrt{1-\rho^2}} \varphi(h_{i1})\varphi(u) du dt, \\
I_{ij} &= \int_0^\infty (j\delta_i + (1-j)r) \exp(-(j\delta_i + (1-j)r)t) \int_{-\infty}^\infty \Phi(h_{ij})\varphi(u) du dt, \quad i=1,2, j=0,1.
\end{aligned}$$

Используя введенные тождества и формулы для интегралов, находим

$$\begin{aligned}
I_{10} &= -\frac{\gamma_2}{\gamma_1 - \gamma_2}, \quad I_{11} = \frac{1 - \theta_2}{\theta_1 - \theta_2}, \quad I_{20} = \frac{\gamma_1(c_1c_2)^{\gamma_2}}{\gamma_1 - \gamma_2}, \quad I_{21} = \frac{\theta_1(c_1c_2)^{\theta_2}}{\theta_1 - \theta_2}, \quad H_{10} = \frac{2\delta_1}{\sigma^2(\theta_1 - \theta_2)}, \\
H_{11} &= \frac{2\delta_1}{\sigma^2(\gamma_1 - \gamma_2)}, \quad H_{20} = \frac{2\delta_2(c_1c_2)^{\theta_2}}{\sigma^2(\theta_1 - \theta_2)} = \frac{2\delta_2 I_{21}}{\sigma^2\theta_1}, \quad H_{21} = \frac{2\delta_2(c_1c_2)^{1+\gamma_2}}{\sigma^2(\gamma_1 - \gamma_2)}.
\end{aligned}$$

Подставим  $S_1 = G_1(S_2)$  в уравнение (4), разделим его на  $S_2$  и обе части уравнения разложим до первого порядка относительно  $1/S_2$ . В результате получим равенство

$$\begin{aligned}
c_1(1 - I_{11}) + \frac{1}{S_2} \left( \left( 1 - I_{11} + H_{11} - H_{10} + \frac{H_{20}}{c_1} \right) w_1 + \frac{H_{21}}{c_1c_2} w_2 \right) &= \\
= I_{21} + \frac{1}{S_2} (K_1(1 - I_{10}) - K_2 I_{20}) + o\left(\frac{1}{S_2}\right). &\quad (7)
\end{aligned}$$

Отсюда следует уравнение  $c_1(1 - I_{11}) = I_{21}$  и

$$H_{20} = \frac{2\delta_2 I_{21}}{\sigma^2\theta_1} = \frac{2\delta_2 c_1(1 - I_{11})}{\sigma^2\theta_1}.$$

Поэтому

$$1 - I_{11} - H_{10} + \frac{H_{20}}{c_1} = \frac{\sigma^2(\theta_1 - 1)\theta_1 + 2(\delta_2 - \delta_1)\theta_1 - 2\delta_2}{\sigma^2\theta_1(\theta_1 - \theta_2)} = \frac{\sigma^2\theta_1^2 + 2\tilde{\alpha}\theta_1 - 2\delta_2}{\sigma^2\theta_1(\theta_1 - \theta_2)} = 0.$$

Из (7) находим

$$c_1(1 - I_{11}) = I_{21}, \quad H_{11}w_1 + \frac{H_{21}w_2}{c_1c_2} = K_1(1 - I_{10}) - K_2I_{20}$$

или

$$(\theta_1 - 1)c_1 = \theta_1(c_1c_2)^{\theta_2}, \quad 2\delta_1w_1 + 2\delta_2(c_1c_2)^{\gamma_2}w_2 = \gamma_1\sigma^2(K_1 - K_2(c_1c_2)^{\gamma_2}). \quad (8)$$

Если положить  $S_2 = G_2(S_1)$ , устремить  $S_1$  к бесконечности и повторить рассуждения, то можно вывести аналогичные уравнения. Они получаются из (6) перестановками индексов 1 и 2 и заменами  $\theta_1 \leftrightarrow 1 - \theta_2$ ,  $\gamma_1 \leftrightarrow -\gamma_2$ :

$$-\theta_2c_2 = (1 - \theta_2)(c_1c_2)^{1-\theta_1}, \quad 2\delta_1(c_1c_2)^{-\gamma_1}w_1 + 2\delta_2w_2 = -\gamma_2\sigma^2(K_2 - K_1(c_1c_2)^{-\gamma_1}). \quad (9)$$

Из системы уравнений (8), (9) находим параметры  $c_i, w_i, i = 1, 2$ . ■

#### 4. Верхняя оценка стоимости опциона

Из построений следует, что функция  $\bar{G}_i(S_{3-i}) = \max(S_i^*, c_iS_{3-i} + w_i)$  не превосходит функцию  $G_i(S_{3-i})$ ,  $i = 1, 2$ . Поэтому если в определении множества  $M_i$  функцию  $G_i$  заменить на  $\bar{G}_i$ , то получим множество  $\bar{M}_i$ , содержащее  $M_i$ . Поскольку  $S_i^* > rK_i / \delta_i$ , в точках множества  $\bar{M}_i$  подынтегральная функция в (3) принимает положительные значения. Заменяя в (3)  $M_i$  на  $\bar{M}_i$ , находим верхнюю оценку стоимости опциона  $\bar{F}(S)$ . Пусть интегралы  $\bar{J}_{ij}$  получены заменой в интегралах  $J_{ij}$  (см. (5)) в формулах для  $d_{ij}$  функций  $G_i$  на  $\bar{G}_i$ . Тогда  $\bar{F}(S) = \delta_1\bar{J}_{11} - r\bar{J}_{10} + \delta_2\bar{J}_{21} - r\bar{J}_{20}$ .

#### 5. Пример

Возьмем следующие значения параметров:

$$r = 0,05; \quad \delta_1 = \delta_2 = 0,01; \quad \sigma_1 = 0,2; \quad \sigma_2 = 0,1; \quad \rho = 0,5; \quad K_1 = 3, \quad K_2 = 2.$$

Тогда  $c_1 = c_2 \approx 1,83$ ;  $w_1 \approx 8,82$ ;  $w_2 \approx 3,35$ ;  $S_1^* \approx 21,95$ ,  $S_2^* \approx 11,22$ . В табл. представлены оценки для стоимости  $F(S)$  рассматриваемого опциона при нескольких значениях начальных стоимостей активов. В первой строке указана верхняя оценка  $\bar{F}(S)$ , во второй строке содержится нижняя оценка  $F_0(S)$ , полученная по методу, предложенному в [6].

Таблица

Оценки	$S_1 = 10, S_2 = 7$	$S_1 = 22, S_2 = 7$	$S_1 = 3, S_2 = 2$	$S_1 = 2, S_2 = 1$
$\bar{F}(S)$	9,01	19,30	2,347	1,373
$F_0(S)$	8,87	19,04	2,1689	1,214



## Литература

1. Broadie M., Detemple J. The valuation of American options on multiple assets// *Mathematical Finance*. 1997. V. 7. P. 241-285.
2. Vasin A.A., Morozov V.V. Investment decisions under uncertainty and evaluation of American options// *International Journal of Mathematics, Game Theory and Algebra*. 2006. V. 15. N. 3. P. 323-336.
3. Хижняк К.В. Оценка бесконечного американского опциона на максимум рискового и безрискового активов// *Вест. Моск. ун-та. Сер. 15. Вычисл. матем. и киберн.* 2011. № 3. С. 23-30.
4. Ширяев А.Н. Основы стохастической финансовой математики. Т.2. Факты. Модели. Т.3. Теория. – М.: ФАЗИС, 1998.
5. Gerber H.U., Shiu E.S.W. Martingale approach to pricing American options// *AUSTIN Bulletin*. 1994. V. 24. P. 195-200.
6. Морозов В.В., Муравей Д.Л. Нижняя оценка стоимости бесконечного американского альтернативного опциона на два актива// *Прикладная математика и информатика: Труды факультета ВМК МГУ имени М.В. Ломоносова/ Под ред. Д.П. Костомарова и В.И. Дмитриева.* М.: МАКС Пресс, 2010. № 36. С. 99-106.